

УТВЕРЖДАЮ:

**проректор по учебной работе
ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
доктор технических наук**



В.И. Шипулин

2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Глаз Олега
Викторовича на тему: «Мобильность рабочей силы на
современном российском рынке труда», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 - Экономика и
управление народным хозяйством (экономика труда)»
г. Белгород, 176 стр.

I. Актуальность проблемы исследования.

Экономическая природа рынка труда определяет его особое место в рыночной системе.

С одной стороны, рынок труда выступает интегратором социально-экономических отношений, существующих на рынках других типов – сырья, капитала, финансовых, продукции потребительского назначения и т.п., для которых рынок труда является «поставщиком» трудовых ресурсов.

С другой стороны, рынок труда структурируется по элементам так же, как и рынки других типов (спрос, предложение, цена), но только ему присуща «подвижность» товара – рабочей силы, не существующей отдельно от ее носителя (собственника), способной к динамичному передвижению по сферам приложения труда в экономике.

Скорость и направления этого передвижения зависят от развития мобильности рабочей силы, в свою очередь подверженной влиянию широкой совокупности факторов. Их возникновение и степень влияния обусловливаются множеством причин, порождаемых не только в экономике, но и других сферах жизнедеятельности общества.

Поэтому исследование мобильности рабочей силы не должно ограничиваться лишь фактом констатации факторов ее формирования.

Необходима разработка новых методических инструментов исследования, использование которых позволит обеспечить экономическую обоснованность направлений по регулированию мобильности рабочей силы.

Изложенные обстоятельства подтверждают актуальность проблемы диссертационного исследования и своевременность ее комплексной научной разработки.

Тема диссертации и содержание изложенных в ней материалов отвечают **области исследования п. 5.4 Паспорта научных специальностей ВАК**: система отношений «человек-производство» (виды, содержание, разделение, коопeração, специализация труда и т.д.); закономерности и новые тенденции формирования, распределения обмена и использования рабочей силы; механизмы повышения их эффективности в социальной рыночной экономике; пути эффективного использования действующих и создания новых рабочих мест.

II. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Авторская формулировка цели исследования, определение его предмета и объекта адекватны содержанию работы. К позитивным характеристикам диссертации следует отнести научный стиль изложения материала, доказательность выводов, личное участие автора в апробации результатов исследования.

Представительный массив изученных литературных источников с корректно проведенной научной полемикой, обширный статистический материал, переработанный с использованием комплекса экономико-статистических методов исследования, позволили автору убедительно аргументировать собственное концептуальное видение проблемы исследования мобильности рабочей силы.

Хорошая иллюстрированность подачи материала диссертации (18 рисунков, 35 таблиц, 40 приложений) облегчает его восприятие и позволяет визуализировать отличие авторской точки зрения от точек зрения других исследователей мобильности рабочей силы.

Достоверность выводов и обоснованность рекомендаций диссертации обусловливается соответствием авторской гипотезы базовым постулатам теории рынка труда; анализом реальной практики его функционирования и развития; учетом объективных экономических закономерностей, определяющих природу феномена мобильности рабочей силы и тенденции ее развития под влиянием объективных факторов.

Выбор методологического, теоретического и информационного базиса представляется правомерным для исследуемой проблемы.

Использование официальной статистической информации в исследованиях рыночной среды, региональных особенностей и региональной дифференциации условий формирования мобильности рабочей силы

подтверждает достоверность информационных источников и придает убедительность сделанным, экономически грамотным выводам.

Применение методов анализа статистических данных, сбора и обработки социально-экономической информации, апробированных методик исследования является корректным.

Апробация результатов диссертации, подтверждаемая справками о внедрении, свидетельствует о их обоснованности и востребованности практикой.

III. Логика, структура и содержание диссертации.

Логика исследования описывается схемой «констатация проблемы – анализ состояния проблемы – варианты решения проблемы», вытекает из постановки исследовательской гипотезы, цели и задач работы и отражается последовательным планом работы. Взаимосвязь теоретического, аналитического и «предложенческого» разделов диссертации отвечает критериям преемственности изложения материала и концептуальности выводов.

Структура работы соответствует общепринятой структурной схеме диссертации экономического профиля и представлена введением, тремя главами основного текста, по три параграфа в каждой, заключением, списком использованных источников из 185 наименований.

Во введении к работе (с. 3-11) приведена достаточная аргументация актуальности исследуемой проблемы; правильно определены цель, задачи, объект и предмет исследования; достаточно полно охарактеризованы положения научной новизны и практической значимости результатов, показан уровень их апробации; указано количество авторских публикаций по исследуемой проблеме.

В первой главе диссертации «Теоретические аспекты исследования мобильности рабочей силы» (с. 12-50) изложены результаты изучения терминологического аппарата мобильности рабочей силы, ее природы и сущности, на основе которого дано авторское толкование мобильности с учетом причин возникновения (§1.1); обоснованы виды мобильности и ее взаимосвязь с трудовой миграцией (§1.2); дано теоретическое обоснование факторов развития мобильности рабочей силы на современном российском рынке труда (§1.3).

Вторая глава работы «Анализ мобильности рабочей силы и тенденций ее развития» (с. 51-104) содержит результаты анализа изменений среды развития мобильности рабочей силы на российском рынке труда (§2.1); ее региональных особенностей (§2.2); оценки региональной дифференциации условий формирования мобильности рабочей силы (§2.3).

Третья глава диссертации «Совершенствование методического инструментария исследования мобильности рабочей силы на современном российском рынке труда» (с. 105-146) представлена оценкой характера и сбалансированности развития регионального рынка труда (§3.1), рейтинговой

оценкой динамики условий развития мобильности рабочей силы в регионах (§3.2), выполненными с использованием авторских методик, а также рекомендациями по регулированию мобильности рабочей силы (§3.3).

В заключении к работе (с. 147-160) сформулированы основные выводы и рекомендации по реализации результатов выполненного диссертационного исследования, определены перспективы дальнейшей разработки темы.

Таким образом, структура диссертации логична, а изложенные в ней материалы свидетельствуют о знании предмета исследования и зрелости автора как соискателя ученой степени кандидата экономических наук.

IV. Научная новизна положений диссертации.

Формулировка общей постановки научной новизны результатов исследования соответствует заявленной цели – развитие отдельных теоретических положений, конкретизирующих содержание и природу феномена мобильности рабочей силы во взаимосвязи с факторами ее развития, разработка методического инструментария исследования мобильности рабочей силы и рекомендаций по ее регулированию.

Конкретизация внесенного соискателем приращения научного знания в теорию проблемы раскрывается следующими результатами исследования:

- определены факторы формирования базовых структурных элементов рынка труда (спроса, предложения, конкуренции и цены рабочей силы), выступающие причинами возникновения мобильности рабочей силы (с. 18-24), рассматриваемой с позиции альтернативности сфер и направлений ее осуществления, социально-экономической природы причин, ее вызывающих, с учетом формализации трудовых отношений, фиксирующих результат мобильности (с. 17);

- систематизированы факторы мобильности рабочей силы по признаку природы формирования с выделением: институциональных (свобода конкуренции на рынке труда, свобода перераспределения рабочей силы между сферами приложения труда, развитая рыночная и социальная инфраструктура); экономических факторов (территориальное размещение материального производства, доминирующий тип воспроизводства и его сбалансированность по элементам производительных сил, региональная дифференциация уровня развития экономики); социальных (демографическая структура населения и ее региональная дифференциация, этническая ментальность собственников рабочей силы, социальные преимущества территории потенциального трудоустройства) факторов (с. 38-50);

- выделены региональные особенности условий формирования мобильности рабочей силы (демография населения, его распределение по территории проживания; потенциал трудовой активности населения; возможность трудоустройства незанятого населения; удовлетворенность экономическими условиями трудоустройства) и предложены показатели (критерии) их оценки.

V. Практическая значимость результатов диссертации и рекомендации по их использованию.

Прикладное значение результатов исследования определяется разработкой новых методических инструментов, использование которых обеспечит повышение достоверности исследования мобильности рабочей силы для принятия экономически обоснованных решений по ее регулированию.

Для этого в диссертации:

- выявлены тенденции развития мобильности рабочей силы под влиянием изменений рыночной среды (с. 51-70), региональных особенностей мобильности (с. 71-83), региональной дифференциации условий ее формирования (с. 83-104), создавшие информационную основу для совершенствования методического инструментария исследования мобильности рабочей силы;
- разработана и апробирована методика оценки характера и сбалансированности развития регионального рынка труда, позволяющая сопоставлять темпы динамики предложения и спроса рабочей силы для выявления характера рынка труда (трудоизбыточный или трудодефицитный) и оценивать степень приближения регионального рынка труда к сбалансированному состоянию (с. 105-114);
- обоснована и апробирована методика рейтинговой оценки динамики условий развития мобильности рабочей силы в регионах, позволяющая исследовать региональные различия в изменении условий по сферам их формирования (демографическое развитие региона, экономическое развитие региона, уровень жизни населения региона, трудовые отношения в организациях) и ранжировать регионы по величине интегрального показателя (с. 114-129);
- предложен комплекс рекомендаций по регулированию мобильности рабочей силы, обеспечивающий возможность участия всех субъектов социально-трудовых отношений в данном процессе, предполагающий проведение системных преобразований, совершенствование информационного обеспечения и аналитических исследований (с. 130-146).

Эти результаты диссертации можно рекомендовать к широкому использованию в аналитических исследованиях мобильности рабочей силы и управленческой практике ее регулирования.

Отдельные положения работы могут найти применение при подготовке учебно-методических материалов по дисциплинам «Управление персоналом», «Кадровые технологии», «Теория и практика кадрового планирования государства и организации», «Основы кадровой политики и кадрового планирования», «Экономика управления персоналом» в образовательных учреждениях экономического профиля, а также при проведении научных исследований магистрантами и аспирантами.

Совокупность полученных в диссертации результатов позволяет сделать вывод о том, что исследование имеет комплексный характер, демонстрирует наличие четко выраженной авторской позиции по поводу направлений решения избранной проблемы.

Вместе с тем, наряду с достоинствами, диссертационной работе Глаз О.В. характерен ряд недостатков, дискуссионных моментов и отдельных упущений, основные из которых сводятся к следующим.

Заслуживающим внимания результатом представляется доказательство тождества содержания территориальной мобильности рабочей силы и трудовой миграции, обоснованное в нескольких аспектах: динамическом, пространственном, социально-экономическом, рыночном, качественном (§1.2). С учетом этих аспектов автор предлагает обобщенную классификацию видов трудовой миграции, т.е. территориальной мобильности рабочей силы. Но в положениях научной новизны этот результат не нашел отражения.

В авторском составе факторов мобильности рабочей силы по природе формирования (§1.3, рис. 2) не нашли отражения факторы, характеризующие личностную компоненту ее собственника: демографические характеристики, трудовой потенциал, трудовая мотивация и т.д.

Уместной для данного исследования была бы разработка авторского варианта классификации видов мобильности рабочей силы. В диссертации рассмотрены существующие варианты классификаций, предлагаемые другими исследователями, но собственную классификацию соискатель разрабатывает только для одного вида мобильности – территориальной.

Объектом аналитических исследований §2.3 работы выступили все субъекты Федерации, что представляется верным с точки зрения анализа региональной дифференциации условий формирования мобильности рабочей силы. Однако в §3.2 объект аprobации авторской методики, рекомендуемой к использованию в данной предметной области исследования, ограничен только субъектами, входящими в состав Северо-Кавказского федерального округа. Следовало объяснить причины ограничения объекта исследования в аprobации методики.

Автору следовало более внимательно отнестись к формированию показателей методики рейтинговой оценки динамики условий развития мобильности рабочей силы в регионах (§3.2). В частности, это замечание касается показателей четвертой «сфера» - «трудовые отношения в организациях», отражающих, по авторскому замыслу, проблемный характер трудовых отношений. Тем более, что показатели четвертой группы по направленности их динамики должны стремиться к снижению.

Высказанные замечания не оказывают существенного влияния на общую позитивную оценку диссертационной работы, содержание которой показывает, что автору удалось реализовать заявленную цель исследования и в полной мере решить все поставленные задачи.

VII. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование имеет завершенный научно-квалификационный характер. Автореферат диссертации и научные публикации соискателя (в т.ч. 6 статей в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России) отражают основные положения работы.

По научной новизне, практической значимости полученных результатов, личному вкладу соискателя в решение избранной проблемы работа соответствует критериальным требованиям п.п. 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, а ее автор, Глаз Олег Викторович, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором кафедры менеджмента Борис Ольгой Александровной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры менеджмента ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» «02» февраля 2015 г., протокол № 11.

Присутствовало на заседании 22 человека. Результаты голосования: «за» - 22 чел.; «против» - нет, «воздержалось» - нет.

Заведующий кафедрой менеджмента
ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский
федеральный университет»,
доктор экономических наук, профессор

В.Н. Парахина

Контактная информация:

Адрес: г. Ставрополь, ул. Ленина, 133б, корпус № 8, ауд. 214

Телефон: +7 (8652) 26-12-67, доб. 4810, 4812

E-mail: ktmgmu@mail.ru

